

DE NORDISKE ARBEIDSRETTENE
FAFO-SEMINAR 20. OKTOBER 2016

JAKOB WAHL
LEDER ARBEDISRETTEN

PLASSERINGEN I DET NASJONALE DOMSTOLSYSTEMET

SPECIALDOMSTOL

OT.PRP. NR. 29 1912:

«MAN KAN VISTNOK HENVISE TIL DE ALMINELIGE DOMSTOLER.MEN VOR ORDINÆRE PROCES ER ALT ANNET END SKIKKET FOR DISSE SAKER, SOM EFTER SIN NATUR KRÆVER EN **HURTIG LØSNING**. MAN KAN IKKE KRÆVE, AT EN ARBEIDSSTOK SKAL GAA I MAANEDSVIS OG ARBEIDE FOR EN LØN, SOM DE MENER ER AVTALESTRIDIG. HELLER IKKE KAN MAN HOS DE ORDINÆRE DOMSTOLER GJØRE REGNING PAA DEN FOR BEHANDLINGEN AV DISSE EGENARTEDE SAKER **NØDVENDIG SAKKUNDSKAP.**»

BEGRUNNELSEN GJELDER FORTSATT

ROBUST ORDNING SOM BLE ETABLERT VED LOVEN
AV 1915

PLASSERINGEN I DET NASJONALE DOMSSYSTEMET

ARBEDISRETTE OG RIKSMEKLEREN – INSTITUSJONER
SAMFUNNET STILLER TIL RÅDIGHET FOR PARTENE I
ARBEIDSLIVET FOR LØSNING AV RETTS- OG
INTERESSETVISTER

LOVEN AV 2012 – PROP. 134 L 2010-2011

DISKUSJON OM TILKNYTNING TIL
DOMSTOLADMINISTRASJONEN

LO STERKT I MOT – NHO: JA HVIS SAMLOKALISERING
MED BORGARTING LAGMANNSRETT – HVIS IKKE, INGEN
GRUNN TIL ENDRING.

PLASSERINGEN I DET NASJONALE DOMSTOLSYSTEMET

ORDNINGEN BLE BEHOLDT

VI ER EN DOMSTOL – SAMME KRAV TIL
UAVHENGIGHET OG UPARTISKHET SOM
GJELDER FOR DE ALMINNELIGE DOMSTOLER.

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES ?

§ 33: ARBEIDSRETTE SKAL BEHANDLE:

- RETTSTVISTER - § 1 i): «TVIST MELLOM EN FAGFORENING OG EN ARBEIDSGIVER ELLER ARBEIDSGIVERFORENING OM EN **TARIFFAVTALES GYLDIGHET, FORSTÅELSE ELLER EKSISTENS ELLER KRAV SOM BYGGER PÅ EN TARIFFAVTALE**»

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES?

- BRUDD PÅ § 8 FØRSTE LEDD:
«RETTSTVIST MÅ IKKE SØKES LØST VED
STREIK LOCKOUT ELLER ANNEN
ARBEIDSKAMP
- BRUDD PÅ § 9
§ 9: ERSTATNINGSANSVAR FOR BRUDD PÅ
TARIFFAVTALE MV.
EKSKLUSIV DOMSMYNDIGHET

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES?

MELLOMPERIODEN 1977 – 1981

ANKEDOMSTOL I STILLINGSVERNSAKER

HOAAS-SAKEN – FORHOLDET TIL GRUNNLOVEN
§ 88 – HØYESTERETT DØMMER I SISTE INSTANS

BLE FOR MANGE SAKER – KAPASITETEN
SPRENKT

TILBAKEFØRT TIL DE ALMINNELIGE DOMSTOLER
– TRE-INSTANSBEHANDLING

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES

SAKER ETTER TJENESTETVISTLOVEN
SAMME TYPE SAKER

DET DOBBELTSPOREDE SYSTEM

ASKJED AV TILLITSVALGT – ARD 2012 SIDE 54

HOVEDAVTALE LO-NHO: AML KAP. 15-17 FÅR «TILSVARENDE ANVENDELSE. LOVEN GJORT TIL TARIFFAVTALENORM.

SAK OGSÅ BRAGT INN FOR OSLO TINGRETT. DEN BLE ETTER HVERT HEVET

AVSKJED BLE KJENT YGYLDIG – AKE TIL HØYESTERETT
RT 2012 SIDE 1702 –ANKEN FORKASTET

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES

NHO: ET DOBBELTSPORET SYSTEM REISER BÅDE PRINSIPPIELLE OG PRAKTISKE PROBLEMSTILLINGER

HØYESTERETT: DET DOBBELTSPOREDE SYSTEM HADDE BLITT DISKUTERT VED BEHANDLINGEN AV 2012-LOVEN.

«JEG KONSTATERER ETTER DETTE AT LOVGIVER UNDER LOVFORBEREDELSEN HAR VÆRT VEL KJENT MED DEN PROBLEMSTILLING NHO NÅ HAR REIST FOR HØYESTERETT, UTEN AT MAN VED LOVVEDTAKET FANT GRUNN TIL Å ENDRE PÅ SITUASJONEN. EN GENERELL OMLEGGING AV ORDNINGEN ER I TILFELLE EN LOVGIVEROPPGAVE.

HVA SLAGS SAKER BEHANDLES?

NY SAK – ARBEIDSRETTENS DOM AV 20. JUNI 2016 - OPPSIGELSE AV ARBEIDSTAKER (IKKE TILLITSVALGT) – ARB.RETTEN:TARIFFSTRIDIG ANVENDELSE AV ANSIENNITETSPRINSIPPET I HOVEDAVTALEN – OPPSIGELSENE BLE KJENT TARIFFSTRIDIGE OG **UGYLDIGE**
DOMMEN ER ANKET TIL HØYESTERETT

HVEM KAN BRINGE SAKER INN FOR ARBEIDSRETTE

§ 35: BARE DEN OVERORDNEDE FAGFORENING
ELER ARBEIDSGIVERFORENING ELLER DEN ENKELTE
ARBEIDSGIVER SOM HAR SØKSMÅLSRETT

PROSESSFORUTSETNING -§ 45 FJERDE LEDD –
PARTENE SKAL FORHANDLE OM **TVISTEN**

DET SOM DET KREVES DOM FOR MÅ PARTENE HA
FORHANDLET OM

PÅSTANDSGRUNNLAG OG PÅSTANDER VIL BLI
AVVIST DERSOM FORHANDLINGSKRAVET IKKE ER
OPPFYLT

SAKSBEHANDLINGSTIDEN

§ 45 SJETTE LEDD: HOVEDFORHANDLING SKAL PÅBEGYNNES SENEST SEKS MÅNEDER ETTER AT STEVNINGEN ER FORKYNT

§ 58 ANDRE LEDD DOM SKAL AVSIES FIRE UKER ETTER AVSLUTNING AV HOVEFORHANDLING
HASTESAKER – TARIFFBRUDDSAKER –
KORT TILSVARSFRIST - DOM DAGEN ETTER HOVEDFORHANDLING

SAKSANTALL

ÅR:	INNKOMNE SAKER:	AVGJORT VED DOM:
2015	34	15
2014	39	27
2013	45	21
2012	36	23
2011	39	26
2010	30	20
2009	35	19
2008	34	17
2007	32	10

RETTENS SAMMENSETNING

§ 38 – SYV DOMMERE – TRE FAGDOMMERE – FIRE DOMMERE OPPNEVNT ETTER INNSTILLING FRA ORGANISASJONENE.

VARAMEDDOMMERE FOR FAGDOMMERNE – PENSJONERTE HØYESTERETTSDOMMERE OG DOMMERE FRA BORGARTING LAGMANNSRETT.

ALLTID VÆRT NÆR TILKNYTNING MELLOM HØYESTERETT OG ARBEIDSRETTE. T.O.M. 1955 DOMMER FRA HØYESTERETT FORMANN I BISTILLING. FORMANN I FULL STILLING FRA 1956

RETTENS SAMMENSETNING

DOMMERE OPPNEVNT ETTER INNSTILLING FRA ORGANISASJONENE

§ 39 INNSTILLINGSRETTE: ARB.G. ORG. – 100 ARB.GIVERE SOM SYSSELSETTER 10 000 ARB.T. FAGFORENING SOM HAR MINST 10 000 MEDL.

PR. DAG: DOMMERE OPPNEVNT ETTER INNSTILLING FRA LO, UNIO, YS AKADEMIKERNE, NITO – NHO, KS, VIRKE, SPEKTER, REDERIFORB., FINANS. ARB.G.FORN. PBL, MEF OG SAMFO

TILGRENSEDE INSTITUSJONER/VOLDGIFT

IKKE RETTSMEKLING I SAKER FOR ARBEIDSRETTEEN –
HABILITETSPROBLEMER – AVTALE MED RIKSMEKLEREN – KAN
TILBY EN FRA MEKLERKORPSET

PARTENE KAN AVTALE VOLDGIFT – RETTENS TRE FASTE
DOMMERE HAR BLITT OPPNEVNT – SPARER TID

DEN FASTE TVISTENEMND – RETTSTVISTER BEHANDLES AV
NEMNDA – KRAV OM OPPRETTELSE AV TARIFFAVTALE/VALG
AV TARIFFAVTALE

NOEN TARIFFAVTALER HAR BESTEMMELSER OM
NEMNDSBEHANDLING – SÆRLIG STATEN OG KS - HVOR
OPPMANN SKAL OPPNEVNES AV ARBEIDSRETTENS LEDER. DE
FASTE DOMMERNE HAR PÅTATT SEG SLIKE OPPDRAG.

UTFORDRINGER VED DAGENS SYSTEM

VEL TILFREDS MED ORDNINGEN SLIK DEN ER I
DAG

MITT INNTRYKK AT PARTENE OGSÅ ER
FORNØYEDE

ARBEIDSRETTE OG RIKSMEKLEREN ER
INSTITUSJONER SAMFUNNET STILLER TIL
RÅDIGHET FOR LØSNING AV RETTS- OG
INTERESSETVISTER.

SÆRTREKK

KOLLEKTIV ARBEIDSRETT

RETTENS SAMMENSETNING.

TILNYTNINGEN TIL HØYESTERETT – DEN FREMSTE
DOMMERKOMPETANSE I LANDET

DOMMERE OPPNEVNT ETTER INNSTILLING FRA PARTENE.

ORGANISASJONENE INNSTILLER DOMMERE MED BRED ERFARING.

DISSE DOMMERNE ER DOMMERE OG IKKE PARTSREPRESENTANTER

ANTALL SAKER – ANTALL TARIFFAVTALER

DOMMENE ER ENDELIGE - § 58 FEMTE LEDD

BEGRENSET ANKEADGANG – AVVISER EN SAK – BEHANDLER SAK SOM
IKKE HØRER INN UNDER ARBEIDSRETTEN